

## **ADDENDA AL INFORME DE MATERIALES EILA25**

Observados los resultados de los siguientes ensayos, y considerando las muestras recibidas, se trasladan las siguientes conclusiones:

### **ARIDOS. –**

**DETERMINACIÓN DE LOS CLORUROS SOLUBLES EN AGUA POR EL MÉTODO DE VOLHARD (MÉTODO DE REFERENCIA): UNE-EN 1744-1:2010 +A1.2013**

- En el protocolo se solicitaba la precisión del resultado en 0,01%, aunque la norma establece un resultado expresado en porcentaje de masa, 0,001%.
- La muestra de ensayo enviada no tenía cloruros, y es lo que detecta la mayoría de los participantes. Aunque en el esfuerzo por encontrar la milésima de algún vestigio de cloruros en la muestra, se dan resultados con una precisión que parece difícil de obtener con la instrumentación del ensayo. El analista, haciendo lo propio, con el mismo intento de precisar, algo que en definitiva es cero, analiza estadísticamente desviaciones de resultados inter e intra-laboratorios, expresados por debajo de las milésimas de cero (*desatino matemático*).
- Por todo lo expuesto, se anula formalmente la evaluación estadística recogida en la Tabla 11 del informe, al determinarse que los dos análisis estadísticos carecen de significado analítico. Y solo debe tenerse en cuenta para el sistema de calidad de los laboratorios, las evidencias observadas en el análisis previo, pre-estadístico, de los parámetros de ejecución del ensayo de cada participante.

### **MEZCLAS BITUMINOSAS EN CALIENTE. –**

**DEFORMACIÓN EN PISTA. ENSAYO DE RODADURA: UNE-EN 12697-22:2022 y UNE-EN\_12697-35=2017**

- La muestra de ensayo enviada es un tipo de mezcla comúnmente conocida como AC1. Básicamente, un AC16 “descabezado”. Los motivos de su elección se recogen en el informe.
- En el segundo ensayo del ejercicio, DETERMINACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN GRANULOMÉTRICA: UNE-EN 12697-2:2015 +A1:2022 y UNE-EN 12697-39:2013, gráficamente se puede ver que la distribución granulométrica de la muestra no está dentro de los valores límite recogidos en el PG3. Para este ensayo no se requiere que sea una muestra válida para ser utilizada en obra, pues al ser un ejercicio de contraste vale que todos los laboratorios lleguen al mismo resultado.

- Sin embargo, para el ensayo de rodadura, el que la muestra no reúna las características necesarias para ser puesta en obra, conlleva a su vez que no puedan aplicarse los criterios de validación que se recogen en el informe, porque su no cumplimiento pudiera ser consecuencia intrínseca del material y no extrínseca por una incorrecta ejecución del ensayo.
- Por consiguiente, de los dos análisis estadísticos de este ensayo, solo debe tenerse en cuenta para el sistema de calidad de los laboratorios participantes, la evaluación recogida en la Tabla 11 del informe con todos los participantes, y no el de los descartes. Del mismo modo, tampoco deben tenerse en cuenta aquellas evidencias del análisis previo, pre-estadístico, relacionadas con los criterios de validación, porque no son concluyentes.

COORDINADORES GENERALES EILA